

Fondi Ue, promossi metà dei programmi

Il «pagellino» del 2014 «boccia» soltanto Bolzano

A CURA DI
Chiara Bussi

La maglia nera questa volta spetta a Bolzano per il Fondo sociale europeo. Ma ci sono anche nove rimandati e 14 ammessi con riserva. Mentre quasi la metà dei programmi incassano una promozione a pieni voti. Lo rivelano le elaborazioni dell'Osservatorio Il Sole 24 Ore-Gruppo Clas sulla certificazione della spesa nel 2014 per i 52 programmi (regionali e nazionali) sui fondi strutturali Ue della dote 2007-2013.

Dopo il verdetto di Bruxelles dello scorso mese, che ha dato il via libera a 49 programmi e ha previsto il disimpegno di parte dei fondi per Bolzano, per il programma nazionale Reti e mobilità e per quello interregionale Attrattori culturali (si veda Il Sole 24 Ore del 9 gennaio), l'Osservatorio sposta il focus sui target nazionali introdotti dal Governo nel 2011. Una sorta di «pagellino intermedio» per monitorare il grado di utilizzo delle risorse del Fondo sociale europeo (Fse) e del Fondo europeo di sviluppo regionale (Fesr) nelle tre scadenze prefissate a maggio, ottobre e dicembre di ogni anno. Con criteri spesso ancora più stringenti rispetto a quelli di Bruxelles, ma che al contrario di questi ultimi non comportano alcun congelamento delle risorse.

«L'obiettivo - spiegano le economiste di Gruppo Clas, Chiara Sumiraschi e Claudia Striato - non è stilare una lista dei buoni e dei

cattivi, ma capire l'andamento dei programmi nel corso dell'anno per individuare le situazioni che è bene presidiare». Anche perché, fanno notare, «il 2015 sarà l'ultima chiamata per spendere le risorse dei fondi 2007-2013, con circa 13 miliardi ancora da certificare. Vanno inoltre avviati al più presto i programmi del periodo 2014-2020 che sono già in ritardo sulla tabella di marcia».

Bolzano, che di solito è in vetta alle classifiche, segna questa volta un primato negativo e non raggiunge gli obiettivi nazionali in nessuna delle tre scadenze. «La nostra performance - spiega Eros Magnago, segretario generale della Provincia autonoma - è il risultato di un'impasse che si è venuta a creare in seguito alle ispezioni della Commissione Ue nel 2013 che hanno evidenziato difetti di carattere procedurale nella rendicontazione, ma mai condotte truffaldine da parte dei beneficiari». La nuova giunta, che si è insediata a inizio 2014, «ha già adottato misure di riorganizzazione delle strutture e delle procedure, recependo le indicazioni di Bruxelles».

Tra le regioni che hanno incassato qualche debito formativo, per dirla nel gergo scolastico, figurano il Lazio (per Fse e Fesr), l'Abruzzo e la Calabria per il Fondo sociale europeo e la Sardegna per il Fesr. Tutte hanno avuto il via libera da Bruxelles, scongiurando lo smobilizzo dei fondi, ma non sono riuscite a rispettare il target na-

zionale in almeno due scadenze. «Abbiamo evitato il disimpegno - dice il vicepresidente della Regione Lazio, Massimiliano Smeriglio - mettendo in campo bandi innovativi sulla formazione. Anche la progressione del 2014 sugli obiettivi nazionali, che vanno intesi come utili pagelle intermedie in previsione del risultato finale della Commissione Ue, dimostra questa inversione di tendenza. Siamo infatti a poche migliaia di euro dagli indicatori: -3,4% a maggio 2014, -8% a ottobre 2014, solo -0,1% a dicembre 2014. Nel 2015 e soprattutto con la nuova programmazione del Fondo sociale europeo 2014-2020 sarà ancora più evidente il cambio di passo».

La Calabria ha una performance a due facce: rientra nei parametri nazionali per il Fesr, ma non per il Fse in due scadenze su tre. «Va detto - chiarisce Vincenza Caserta, direttore generale reggente del Dipartimento Lavoro - che abbiamo superato il target Ue di ben 5 milioni e a dicembre abbiamo ottenuto da Bruxelles il via libera alla riprogrammazione dei fondi non utilizzati». Rispetto alla pagella europea, quella elaborata secondo i criteri nazionali è invece meno severa con i due programmi che hanno subito il parziale smobilizzo da parte della Ue, perché in questo caso scatta la soglia di tolleranza del 5% e i due programmi vengono inseriti nella schiera dei «rimandati». Tra i promossi con riserva, che rispettano i target na-

zionali a intermittenza, figurano, tra gli altri, la Basilicata e la Sicilia.

Tra i 28 programmi che ottengono il massimo dei voti secondo i target nazionali sei Regioni fanno l'enplein. Si tratta di Emilia-Romagna, Friuli Venezia Giulia, Lombardia, Toscana, Veneto e Puglia, che hanno sempre rispettato gli obiettivi nazionali nelle tre scadenze. Allargando l'orizzonte temporale al periodo 2013-2014, Emilia-Romagna e Friuli sveltano per il livello raggiunto di spesa certificata rispetto al target nazionale. «La nostra performance - afferma Patrizio Bianchi, assessore al Coordinamento delle politiche europee allo sviluppo dell'Emilia-Romagna - è il frutto di una visione strategica che prevede interventi strutturali con un'attenzione particolare alla pianificazione per avere ben chiari gli obiettivi e monitorare i risultati».

In Friuli la giunta Serracchiani, che si è insediata nel maggio 2013, «ha creato un sistema di vasi comunicanti tra le diverse direzioni centrali coinvolte - spiega l'assessore alle Finanze e alla programmazione delle politiche comunitarie, Francesco Peroni - Lo stesso metodo, ormai rodato, viene utilizzato anche per la nuova programmazione 2014-2020».

© RIPRODUZIONE RISERVATA

APPROFONDIMENTO ONLINE

Il dossier sui finanziamenti Ue
www.ilsole24ore.com

Un monitoraggio nazionale a tre tappe per la dote 2007-2013

In rosa i programmi che non rispettano il target nazionale, in giallo quelli che rientrano nella soglia di tolleranza del 5% e in verde quelli che sono in linea con gli obiettivi

	Target Ue	Target nazionale		
		31 maggio	31 ottobre	31 dicembre
I BOCCIATI				
Bolzano Por Competitività Fse	●	NO	NO	NO
I RIMANDATI				
Abruzzo Por Competitività Fse	●	NO	SI CONDIZIONATO	SI CONDIZIONATO
Lazio Por Competitività Fesr	●	NO	NO	SI CONDIZIONATO
Lazio Por Competitività Fse	●	NO	NO	SI CONDIZIONATO
Calabria Por Convergenza Fse	●	NO	NO	SI CONDIZIONATO
Sardegna Por Competitività Fesr	●	NO	NO	SI CONDIZIONATO
Programma interregionale Convergenza Fesr Energie rinnovabili e risparmio energetico	●	NO	NO	SI CONDIZIONATO
Programma nazionale Convergenza Fesr Sicurezza	●	NO	NO	SI CONDIZIONATO
Programma Interregionale Convergenza Fesr Attrattori culturali, naturali e turismo	●	NO	NO	SI CONDIZIONATO
Programma nazionale Convergenza Fesr Reti e mobilità	●	SI	SI	SI CONDIZIONATO
I PROMOSSE CON RISERVA				
Basilicata Por Convergenza Fesr	●	SI CONDIZIONATO	SI CONDIZIONATO	SI CONDIZIONATO
Basilicata Por Convergenza Fse	●	SI	NO	SI CONDIZIONATO
Campania Por Convergenza Fse	●	SI CON RISERVA	SI CONDIZIONATO	SI
Sicilia Por Convergenza Fesr	●	NO	NO	SI
Sicilia Por Convergenza Fse	●	NO	SI	SI CONDIZIONATO
Marche Por Competitività Fesr	●	SI	SI CONDIZIONATO	SI
Molise Competitività Fesr	●	NO	SI	SI
Trento Por Competitività Fesr	●	NO	NO	SI
Piemonte Por Competitività Fesr	●	SI	SI CONDIZIONATO	SI
Liguria Por Competitività Fse	●	SI CONDIZIONATO	SI CONDIZIONATO	SI CONDIZIONATO
Umbria Por Competitività Fse	●	SI	SI	SI CONDIZIONATO
Valle d'Aosta Por Competitività Fse	●	SI CONDIZIONATO	NO	SI
Programma nazionale Convergenza Fesr Governance e assistenza tecnica	●	NO	SI	SI CONDIZIONATO
Programma nazionale Convergenza Fesr Ricerca e competitività	●	SI CONDIZIONATO	SI	SI
I PROMOSSE				
Abruzzo Por Competitività Fesr	●	SI	SI	SI
Calabria Por Convergenza Fesr	●	SI	SI	SI
Campania Por Convergenza Fesr	●	SI	SI	SI
Puglia Por Convergenza Fesr	●	SI	SI	SI
Puglia Por Convergenza Fse	●	SI	SI	SI
Emilia-Romagna Por Competitività Fesr	●	SI	SI	SI
Emilia-Romagna Por Competitività Fse	●	SI	SI	SI
Friuli Venezia-Giulia Por Competitività Fesr	●	SI	SI	SI
Friuli Venezia-Giulia Por Competitività Fse	●	SI	SI	SI
Liguria Por Competitività Fesr	●	SI	SI	SI
Lombardia Por Competitività Fse	●	SI	SI	SI
Lombardia Por Competitività Fesr	●	SI	SI	SI
Marche Por Competitività Fse	●	SI	SI	SI
Molise Por Competitività Fse	●	SI	SI	SI
Piemonte Por Competitività Fse	●	SI	SI	SI
Sardegna Por Competitività Fse	●	SI	SI	SI
Bolzano Por Competitività Fesr	●	SI	SI	SI
Toscana Por Competitività Fse	●	SI	SI	SI
Toscana Por Competitività Fesr	●	SI	SI	SI
Valle d'Aosta Por Competitività Fesr	●	SI	SI	SI
Trento Por Competitività Fse	●	SI	SI	SI
Umbria Por Competitività Fesr	●	SI	SI	SI
Veneto Por Competitività Fesr	●	SI	SI	SI
Veneto Por Competitività Fse	●	SI	SI	SI
Programma nazionale Convergenza Fesr Istruzione e ambienti per l'apprendimento	●	SI	SI	SI
Programma nazionale Convergenza Fse Governance e azioni di sistema	●	SI	SI	SI
Programma nazionale Convergenza Fse Competenze per lo sviluppo	●	SI	SI	SI
Programma nazionale Competitività Fesr Azioni di sistema	●	SI	SI	SI