

SELEZIONE CANDIDATURE PRESENTATE PER IL CONFERIMENTO DI N.2 INCARICHI DI COLLABORAZIONE PER LO SVOLGIMENTO DELL'ATTIVITÀ ISPETTIVA CON VERIFICHE TECNICHE PRESSO LE AZIENDE DEI SOGGETTI ADERENTI AL SISTEMA DI CONTROLLO I.G.P. "KIWI LATINA

- VERBALE -

IL GIORNO 30 MAGGIO 2011, ALLE ORE 13,00, L'AVV. PIETRO VISCUSI, DIRIGENTE DELL'AREA AFFARI ISTITUZIONALI, IL DR. ROSARIO CECERE, ALTA PROFESSIONALITÀ PROMOZIONE E SVILUPPO ECONOMICO DEL TERRITORIO, E LA DR.SSA LOREDANA PUGLIESE, RESPONSABILE DELLA P.O. SVILUPPO ECONOMICO STUDI E STATISTICA (CHE SVOLGE ANCHE FUNZIONE DI SEGRETARIO VERBALIZZANTE), SI SONO RIUNITI PER PROCEDERE ALLA VALUTAZIONE DELLE CANDIDATURE PER IL CONFERIMENTO DI N.2 INCARICHI DI COLLABORAZIONE PER LO SVOLGIMENTO DELL'ATTIVITÀ ISPETTIVA CON VERIFICHE TECNICHE PRESSO LE AZIENDE DEI SOGGETTI ADERENTI AL SISTEMA DI CONTROLLO I.G.P. "KIWI LATINA".

I PRESENTI PRENDONO ATTO CHE ENTRO I TERMINI STABILITI DAL BANDO (27 MAGGIO 2011) SONO PERVENUTE N.2 DOMANDE.

PRIMA DI PROCEDERE ALL'ACCERTAMENTO DEI REQUISITI ED ALLA CONSEGUENTE VALUTAZIONE DELLE CANDIDATURE, LA COMMISSIONE DEFINISCE I PUNTEGGI DI VALUTAZIONE RIFERITI AI SEGUENTI ELEMENTI:

- 1) COLLABORAZIONI ALMENO QUINQUENNALI INSTAURATE CON STRUTTURE ASSIMILABILI ALL'ORGANISMO DI CONTROLLO (DA 0 A 5);
- 2) TITOLI SPECIALISTICI ATTINENTI L'ATTIVITÀ DI RIFERIMENTO: (DA 0 A 5), ATTRIBUENDO A CIASCUN PUNTEGGIO IL RELATIVO GIUDIZIO, COME APPRESSO INDICATO:
 - 0= INSUFFICIENTE;
 - 1= SUFFICIENTE;
 - 2= PIÙ CHE SUFFICIENTE;
 - 3= BUONO;
 - 4=DISTINTO;
 - 5=OTTIMO.

SI PROCEDE ALLA VALUTAZIONE DELLA CANDIDATURA PRESENTATA DAL **DOTT.OTTAVIO CACIOPPO**, PERVENUTA IN DATA 24 MAGGIO 2011 (PROT. N.11169), CHE RISULTA AVER PRESENTATO LA DOCUMENTAZIONE IN CONFORMITÀ A QUANTO PREVISTO NELL'AVVISO PUBBLICO.

DALL'ESAME DEL CURRICULUM VITAE E SULLA BASE DEGLI ELEMENTI PREVISTI NELL'AVVISO PUBBLICO, VIENE ASSEGNATO IL SEGUENTE PUNTEGGIO:

- COLLABORAZIONI CON STRUTTURE ASSIMILABILI ALL'ORGANISMO: **PUNTI 5 (OTTIMO)**
- TITOLI SPECIALISTICI ATTINENTI L'ATTIVITÀ DI RIFERIMENTO: **PUNTI 4 (DISTINTO)**



1



SI PROCEDE ALLA VALUTAZIONE DELLA CANDIDATURA PRESENTATA DALLA **DR.SSA VALERIA SICILIANO**, PERVENUTA IL 23 MAGGIO 2011 (PROT. N.11168) CHE RISULTA AVER PRESENTATO LA DOCUMENTAZIONE IN CONFORMITA' A QUANTO PREVISTO NELL'AVVISO PUBBLICO.

DALL'ESAME DEL CURRICULUM VITAE E SULLA BASE DEGLI ELEMENTI PREVISTI NELL'AVVISO PUBBLICO, VIENE ASSEGNATO IL SEGUENTE PUNTEGGIO:

- COLLABORAZIONI CON STRUTTURE ASSIMILABILI ALL'ORGANISMO DI CONTROLLO : **PUNTI 3 (BUONO)**
- TITOLI SPECIALISTICI ATTINENTI L'ATTIVITÀ DI RIFERIMENTO: **PUNTI 3 (BUONO)**

PERTANTO, LA GRADUATORIA RISULTA ESSERE LA SEGUENTE:

NOME	COLLABORAZ.	TITOLI SPEC.	TOTALE
Cacioppo Ottavio	5	4	9
Siciliano Valeria	3	3	6

LA COMMISSIONE CHIUDE I LAVORI ALLE ORE 13,40.

DEL CHE SI È REDATTO E SOTTOSCRITTO IL PRESENTE VERBALE

DIRIGENTE DELL'AREA AFFARI GENERALI.

AVV. PIETRO VISCUSI

PROMOZIONE E SVILUPPO ECONOMICO DEL TERRITORIO

ALTA PROFESSIONALITA'

DR. ROSARIO CECERE

P.O. SVILUPPO ECONOMICO STUDI E STATISTICA

DR.SSA LOREDANA PUGLIESE